

Рассмотрено на заседании районного методического совета № 1 от 25.06. 2021 года
«Об итогах реализации Муниципальной программы поддержки школ, имеющих стабильно низкие результаты обучения за 2020-2021 уч.год»

Анализ по результатам первого года работы

В Борисоглебском МР, по результатам анализа за 2020 год, школ, имеющих ОИП ниже 36 баллов – 4 (40%): МОУ Березниковская ООШ, МОУ Высоковская ООШ, МОУ Краснооктябрьская СОШ, МОУ Юркинская ООШ. Одна из этих школ имела ОИП 36,05 - Березниковская ООШ тоже попала в проект. Была разработана муниципальная программа поддержки ШНОР на 2020-2022 г.г.. **Цель программы** – повышение качества образования в ШНОР и ШНСУ, преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ. Основные показатели:

Доля ОО из числа школ-участников Программы, демонстрирующих прирост ОИП.

Доля ОО числа школ-участников Программы, показывающих уровень ОИП более 36,0 (пороговое значение по области).

Доля ОО числа школ-участников Программы, показывающих уровень ОИП более 25,0 (пороговое значение по району)

Доля педагогических работников школ - участников Программы, демонстрирующих прирост метапредметных компетенций.

По данным мониторинга, проведённым ЦОиККО по результатам первого года работы, имеется положительная динамика в 3-х школах: так выше порогового значения (300) в рейтинге школ области поднялись МОУ Березниковская ООШ, МОУ Высоковская ООШ, МОУ Юркинская ООШ. К сожалению, МОУ Краснооктябрьская СОШ показала результаты хуже, чем в феврале. В «красной зоне» остались Краснооктябрьская и Юркинская школы.

Таблица 1

ОО	Ранг февраль 2020	Ранг ноябрь 2020	Динамика
МОУ Березниковская ООШ	251	247	- 4
МОУ Высоковская ООШ	297	293	- 4
МОУ Краснооктябрьская СОШ	314	322	+ 8
МОУ Юркинская ООШ	319	314	- 5

Для оценки результатов реализации программы были определены ещё дополнительные, вариативные показатели (В первом столбике значение показателя на момент начала реализации проекта, во втором нынешнее значение, а в 3,4 планируемые результаты на 2021 и 2022 г.г.) :

Вариативные показатели реализации цели

Показатели динамики изменения качества условий обучения

ОО Показатели	Было	Стало	Плановое значение	
			2021	2022
Доля обучающихся ШНОР и ШНСУ и их родителей удовлетворенных процессом обучения	90	95	95	97
Процент прироста школьной мотивации				
Доля обучающихся школ - участниц Программы, принявших участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников	10	19	15	19
Доля обучающихся ШНОР и ШНСУ охваченных программами дополнительного образования	37	71	50	75
Доля выпускников 9, 11-х классов имеющих высокий уровень готовности к профессиональному выбору	81	95	88	92
Доля выпускников 9, 11-х классов имеющих высокий уровень	88	96	90	95

удовлетворённости сопровождением профессиональной ориентацией				
---	--	--	--	--

Показатели динамики влияния программы поддержки на кадровое обеспечение

№ п\п	Критерии, показатели	Было	Стало	Плановое значение	
				2021	2022
	Динамика развития кадров			2021	2022
3.2.8.	Доля педагогов, имеющих ИОМ профессионального развития	17	86	14	43
3.2.9.	Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию	60	71	71	71
3.2.10.	Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию	14	14	20	20
3.2.11.	Доля педагогов, включенных в профсообщества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях	91	95	95	100
3.2.12.	Число педагогов, включенных в конкурсы профмастерства	2	2	4	4

Вывод: по педагогам прирост значительно меньше. Маршруты уже есть – прироста еще нет. Необходимо особое внимание уделить предметным сообществам учителей математики и русского языка.

По всем показателям есть небольшая положительная динамика, можно сделать вывод, что в программные мероприятия дали положительный результат, но для того, чтобы понять, над чем работать дальше более детально проанализируем результаты работы школ, участников проекта.

Динамика вариативных показателей по школам, участницам проекта

Показатели	Березниковская ООШ	Высоковская ООШ	Краснооктябрьская СОШ	Юркинская ООШ Было/ стало
------------	-----------------------	--------------------	--------------------------	------------------------------

	Было/ стало	Было/ стало	Было/ стало	
Доля обучающихся ШНОР и ШНСУ и их родителей удовлетворенных процессом обучения	100/100	100/100	80/100	80/90
Доля обучающихся школ - участниц Программы, принявших участие в школьном и муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников	13/31	5/17	13/13	10/15
Доля обучающихся ШНОР и ШНСУ охваченных программами дополнительного образования	45/79	14/26	46/100	43/85
Доля выпускников 9, 11-х классов имеющих высокий уровень готовности к профессиональному выбору	24/80	100/100	100/100	100/100
Доля выпускников 9, 11-х классов имеющих высокий уровень удовлетворённости сопровождением профессиональной ориентацией	48/61	100/100	100/100	100/ нет выпуска
Доля педагогов, имеющих ИОМ профессионального развития	0/67	0/75	52/100	0/100
Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию	44/56	50/50	92/100	50/71
Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию	11/11	33/33	0/0	0/0
Доля педагогов, включенных в профсообщества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях	100/100	75/75	100/100	100/100
Число педагогов, включенных в конкурсы профмастерства	1/0	0/0	0/0	1/2

Из таблицы видно, что увеличилась доля детей, принявших участие в школьном и муниципальном этапах ВОШ и охваченных программами дополнительного образования. Есть динамика и в развитии педагогических кадров:

увеличилась доля аттестованных педагогов и для педагогов, имеющих ИОМ профессионального развития. С помощью региональной методики выявлены профессиональные дефициты педагогов.

По результатам тестинга (Приложение 1) можно сделать вывод, что повысилась профессиональная компетентность педагогов именно в тех составляющих, над которыми проводилась целенаправленная работа на всех уровнях: целеполагание, технологическая. Именно эти компетенции имели самые низкие показатели. Необходимо продолжить работу по формированию ИКТ, методической, мотивационной компетенций педагогов и компетенции целеполагания. В пользу этого говорят результаты мониторинга школьной мотивации, проведённого ИРО.

Невозможно получить высокий результат в любом деле, если участники не замотивированы. В Березниковской ООШ - резко отрицательное отношение к учению имеют 22 % школьников и сниженную мотивацию, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению – 28 %, т.е. 50% детей имеют сниженную мотивацию или резко отрицательное отношение к учёбе. По данным тестинга видно, что в результате работы за год педагоги этой школы считают, что они стали хуже владеть мотивационной компетенцией. Причина, возможно, в том, что учителя более адекватно стали оценивать свои возможности. В этой школе необходимо повышать мотивационную, методическую, технологическую, ИКТ – компетенции учителей и продолжить совершенствовать компетенцию целеполагания. Как показал первичный анализ, который был сделан перед началом реализации муниципальной и школьной программ, в МОУ Березниковской ООШ на уровне коллектива отсутствовала система внутришкольного обучения, педагоги не были включены в инновационную деятельность и не представляют свой педагогический опыт на семинарах и конференциях. Это говорило о низкой мотивации педагогического коллектива на развитие. Основным направлением поддержки этой школы было выбрано тьюторское сопровождение педагогического коллектива: создание ПОС, выявление дефицитов и разработка индивидуальных образовательных маршрутов педагогов, прохождение педагогами КПК. Так же была выбрана школа-партнёр МОУ Борисоглебская СОШ №1, тьютором был назначен педагог этой же школы. Но МОУ Борисоглебская СОШ № 1 и тьютор после встречи с педагогическим коллективом отказались от сопровождения в проекте МОУ Березниковской СОШ. Причина, скорее всего в том, что члены коллектива школы-партнёра не владеют мотивационной компетенцией и не почувствовали в себе силы работать в коллективе, который не хочет развиваться. В результате, помощь педагогическому коллективу Березниковской школы оказывали тьюторы

Малинина Н.Ю. и Масленникова Н.Л., - это педагоги школ, участниц проекта Высоковской и Краснооктябрьской соответственно. Те результаты, которых добилась школа, получены благодаря усилиям директора школы Филимоновой Н.Ю. и педагогического коллектива. Учителя поставили перед собой Цель - повышение уровня профессиональной компетентности через внедрение в школьную практику нового педагогического подхода - Lesson Study и провели совместно нескольких его циклов, включая совместное планирование, проведение и обсуждение урока. Применяя метод Lesson Study на практике в течение трех месяцев, убедились в том, что для сотрудничества и профессионального взаимодействия учителей этот метод наиболее подходящий и лучший. Работа в ПОС помогла найти пути совершенствования урока, наиболее продуктивные педагогические подходы. Такая совместная деятельность повысила заинтересованность педагогов к работе и мотивацию на профессиональное развитие. В течение года отмечался небольшой рост активности педагогов, их стремление к творчеству, возрастающее желание участвовать в инновационных процессах. Поставленные перед методической службой школы задачи в основном выполнены. Но выявлены аспекты, на которые необходимо обратить внимание. Так в этом учебном году результаты итоговой аттестации в 9 классе несколько снизились по русскому языку и математике по сравнению с 2018-2019 уч.годом. По итогам ВПР в 4 и 8 классах по русскому языку и математике, преобладают хорошие и удовлетворительные отметки. Есть и 5 и одна 2 по математике в 8 классе. Следует отметить, что в этой школе не всегда объективно оцениваются знания обучающихся, т.е. имеется не соответствие между годовой отметкой и отметками за ВПР. В качестве западающих моментов можно назвать также низкий уровень участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, невысокая результативность участия, слаборазвитую систему проектно-исследовательской деятельности, сравнительно малую долю педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах, олимпиадах, имеющих публикации. В дальнейших планах предстоит продолжить исследование для получения знания о том, как ученики учатся и как правильно разрабатывать и проводить уроки. **Надо выявить причины такой низкой учебной мотивации школьников в Березниковской школе. Организовать обучение всех педагогов на КПК «Формирование у педагогов компетенций, способствующих профилактике синдрома профессионального выгорания» и повысить оценочную компетентность педагогов. На уровне района сформировать механизмы стимулирования тьюторов и школ-партнёров для участия в сопровождении ШНОР.**

Одним из важных направлений поддержки в отношении МОУ Краснооктябрьской СОШ стало формирование позитивного имиджа школы, улучшению взаимодействия с родителями. По результатам мониторинга, проведённого ЦОиККО, рейтинг школы снизился. По вариативным показателям имеется положительная динамика: увеличилась доля школьников, охваченных программами дополнительного образования и доля родителей и обучающихся удовлетворённых процессом обучения с 80 до 100. В течение года в школе работали два профессиональных сообщества (ПОС) – педагоги совершенствовали своё профессиональное мастерство под руководством тьютора, заместителя директора школы Масленниковой НЛ. Каждым учителем разработан индивидуальный образовательный маршрут ИОМ. Школьная программа перехода в эффективный режим работы заняла призовое место в региональном конкурсе.

Если анализировать результаты ЕГЭ, ОГЭ и ВПР, то можно отметить, что результаты работы школы являются стабильными, все школьники справляются с работами и преобладают хорошие отметки, а также все отметки за учебный год соответствуют отметкам за ВПР и ОГЭ (объективность оценивания). Но 35 % обучающихся имеют низкую мотивацию к обучению. 14 % имели резко отрицательное отношение к учению, 21% опрошенных - сниженную, и только 8% позитивно относятся к учению. Педагоги, если смотреть результаты теста, не испытывают дефицита в мотивационной компетенции. Причиной низкой школьной мотивации, возможно, является большая доля обучающихся с ОВЗ – 26%. Реализация задач, поставленных в школьной программе перехода в эффективный режим работы, может изменить ситуацию к лучшему. Это развитие личности и индивидуальности обучающихся, их способностей, самостоятельности и самодеятельности через индивидуализацию образовательного процесса и создание условий для максимального удовлетворения образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ. **Улучшить имидж школы может и открытие в ней Центра «Точка роста», которое намечено на следующий учебный год.**

По результатам мониторинга ЦОиККО МОУ Юркинская ООШ осталась в «красной зоне», но рейтинг её вырос на 5 позиций. Сделать какие-то выводы на основе образовательных результатов сложно, т.к. за два последних года обучающиеся Юркинской школы не участвовали в ОГЭ (2020 год- экзамен не проводился, а в 2021 году – в школе не было 9 класса.) Единственное, что можно отметить - это объективность оценивания отметки за год совпадают с отметками за ВПР. В 4 классе по математике и по русскому преобладают отметки 3и 4, а в 8 классе в этом учебном году все обучающиеся справились с ВПР по русскому языку, а вот по математике отметки такие: 33% -2, а 67% -3. В

программе поддержки МОУ Юркинской ООШ особое внимание было уделено профессиональному развитию педагогического коллектива, поддержке молодых специалистов. В Юркинской ООШ – 36% обучающихся имеют сниженную учебную мотивацию и всего 9% детей имеют продуктивную мотивацию, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу. В этом коллективе требуется помощь в повышении профессиональной компетентности в составляющих: технологической, методической, ИКТ. **Необходимо: продолжить работу по методической поддержке молодых специалистов.**

В МОУ Высоковской ООШ несколько иная картина. 12,5 % имеют сниженную мотивацию, но 37% школьников имеют продуктивную мотивацию. По итогам оценочных процедур образовательных результатов можно сделать следующие выводы: прежде всего - объективность оценивания отметки за год совпадают с отметками за ВПР, большой процент обучающихся подтвердили свои годовые отметки, с заданиями ВПР в 4 классе все обучающиеся справились и по русскому языку и математике. В 8 классе все 100% детей и по русскому языку и по математике справились на 3. По результатам ОГЭ в 9 классах наблюдается некоторое снижение образовательных результатов, но относительный средний балл по русскому языку больше единицы -1,02, по математике – 0,86. Какие факторы повлияли? Дистанционное обучение в 2020 году, 20% обучающихся пришли из других школ региона, смена учителя математики. Однако все обучающиеся 9 класса подтвердили свои годовые отметки. Целью методической работы на 2020-2021 год являлось методическое сопровождение системного развития профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающей достижение высокого качества образования. Направления методической работы школы: обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с целью повышения качества образования; информационное обеспечение образовательного процесса, обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта; совершенствование методов отслеживания качества образования. В школе функционируют 2 ШМО гуманитарного и естественно – математического направления. Организовано тьюторское сопровождение участников образовательного процесса. Создано ПОС, в состав которого вошли учителя начальной и основной школы. Организованы обучающие семинары – 1 раз в 10 дней в рамках работы ПОС, на которых педагоги презентуют свой опыт и делятся новой информацией в рамках обозначенной темы. Приведены практикумы по разработке уроков с применением Lesson study, с последующим взаимопосещением уроков, наблюдением и

обсуждением. Педагоги школы работают над стратегией смыслового чтения, которая направлена на точное и полное понимание читающим смыслового содержания текста. Эта технология включает в себя множество приемов. Учителями были проанализированы основные методы и приёмы и выбраны наиболее эффективные: «Верные и неверные утверждения», «Составление краткой записи», «Ромашка Блума», «Синквейн», «Верите ли вы?». Кроме этого используются информационные ресурсы. В своей работе педагоги используют следующие платформы: «Учи.ру», «Всероссийская электронная школа», «Инфоурок», «Я-класс», «Решу ОЭГ». Образовательные результаты стабильно-положительные, прослеживается положительная динамика, отмечается повышение мотивации. Благодаря тесному сотрудничеству с ЦСУОП пос. Борисоглебский, учителя приняли участие в обучающихся вебинарах, онлайн-семинарах, прошли обучение на КПК, участвовали в тестировании по выявлению профессиональных дефицитов, что позволило сформировать индивидуальные маршруты повышения квалификации. В школе есть группа высококвалифицированных педагогов, деятельность которых даёт положительные результаты. По результатам тестирования педагоги этой школы считают, что не в полной мере владеют **способами мотивации обучающихся, технологиями формулирования задачи и предвидения результата, техниками смыслового чтения, организацией групповой работы и технологией индивидуализации. Необходимо организовать КПК, мастер-классы, семинары по устранению дефицитов педагогов.**

В проекте поддержки школ, имеющих стабильно низкие результаты обучения, включились: отдел образования и воспитания, муниципальная методическая служба, тьюторы, школы-партнёры. Большую поддержку оказал Институт развития образования: тьюторский центр под руководством Тихомировой О.В., центр образовательного менеджмента, руководитель Шляхтина Н.В., центр развития инновационной инфраструктуры – Полищук С.М. Большая работа проведена самими школами за счёт оптимизации внутренних резервов.

В первый год реализации программы были созданы условия, которые давали учителям возможность повысить свой профессиональный уровень. КПК на федеральном и региональном уровнях. Институтом развития образования были обучены три тьютора для сопровождения педагогических коллективов. Руководители прошли КПК "Управление образовательной организацией в условиях реализации ФГОС ОО", и управленческая команда "Актуальные вопросы развития региональной системы образования". Учителя, в рамках Федеральной программы «Учитель будущего», по

дополнительной профессиональной программе «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся)».

Была организована адресная поддержка педагогических коллективов четырёх школ, участников проекта. В педагогических коллективах под руководством **тьторов** была организована деятельность ПОС. Педагоги совершенствовали свою профессиональную компетентность с помощью технологии проектирования и анализа урока по Толлингеровой. По запросу педагогических коллективов были проведены серия семинаров и практикумов институтом развития образования, ММС, школой-партнёром. Наиболее эффективными формами методической поддержки педагоги считают: деятельность педагогов в профессиональных обучающих сообществах ПОС, которые создаются в ОО, высокую оценку получили: муниципальная конференция «Эффективное использование ресурсов системы образования с целью повышения качества образования в Борисоглебском МР через поддержку ШНОР» (9 из 10), вебинар «Технология таксономии учебных задач: как оценить и спроектировать урок» (9), практикум по таксономии учебных задач по Толлингеровой (9), Региональный конкурс школьных программ перехода в эффективный режим работы (9), вебинар «Смысловое чтение как педагогическая стратегия улучшения качества преподавания» (9,25), вебинар «Индивидуализация образовательного процесса»(9), Онлайн семинар по использованию электронных ресурсов в образовательном процессе (9,7), семинар «Особенности обучения детей с ОВЗ»(9,25).

На основе полученных результатов можно сделать вывод, что все меры, принятые на всех уровнях были эффективны.

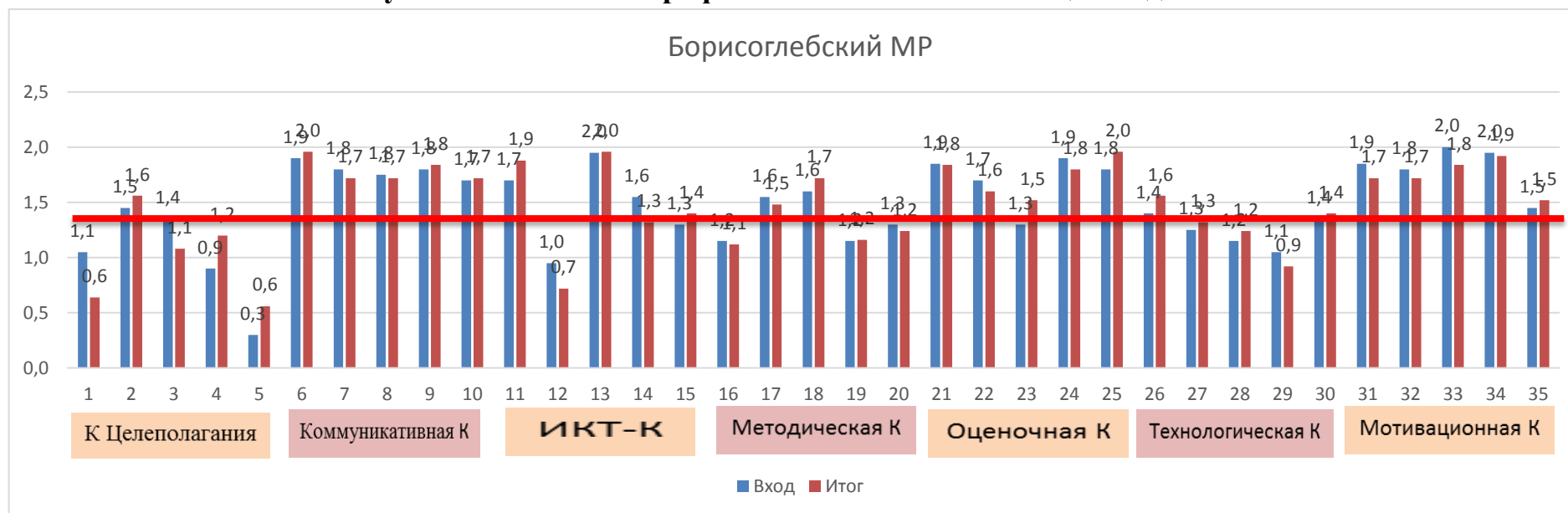
По результатам анализа необходимо.

1. Объединить ШНОР Борисоглебского района в обучающееся сообщество, с единой дорожной картой развития на 2022-2024.
2. Составить план-график для ШНОР по повышению образовательных результатов по русскому языку и математике на уровне Борисоглебского района, с участием возможных социальных партнёров
3. Детализировать дополнительные показатели, с учетом локальной специфики.
4. Разработать муниципальную подпрограмму развития мотивации школьников и педагогов

5. Составить организационную схему развития наставничества в школах района, с акцентом на партнерство педагогов ШНОР и педагогов остальных школ.
6. Соотнести план развития «Точки роста» Краснооктябрьской школы, остальных ШНОР и района в целом.
7. Составить трекер задач по систематизации конкурсного движения в отношении и детей, и педагогов.

Приложение 1

Результаты тестинга профессиональной компетенции педагогов



Расшифровка вопросов:

Показатель дефицита – 1,4 и ниже.

К Целеполагания

1 вопрос – Способность обобщать задачи в конкретную цель.

2 вопрос – Владение приемами и техниками обучения целеполаганию.

3 вопрос – Способность формулировать цели на языке «наблюдаемых учебных действий».

4 вопрос – Способность декомпозировать, детализировать учебные цели.

5 вопрос – Умение отбирать методы и приемы диагностики и прогнозирования для постановки целей профессионального развития.

Коммуникативная К

6 вопрос – Владение способами устанавливая контакты с родителями (законными представителями) воспитанников и обучающихся.

7 вопрос – Способность выстраивать воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей. Общаться с детьми, признавать их достоинство, понимая и принимая их.

8 вопрос – Владение навыками планирования совместной деятельности, способами активизации родителей и обучающихся, навыками организации и проведении дискуссии, обсуждения и других активных форм взаимодействия.

9 вопрос – Готовность предоставлять детям возможность обучения через сверстников, самостоятельного извлечения новых знаний. Способность моделировать ситуацию, следовать правилам ведения дискуссии.

10 вопрос – Готовность прогнозировать результат и эффективность взаимодействия.

ИКТ-К

11 вопрос – Владение способами поиска в файловой системе.

12 вопрос – Владение программой работы с презентационной графикой, умением работать с изображениями.

13 вопрос – Владение и использование функциональных возможностей ТСО (фотоаппарат, сканер, документ-камера).

14 вопрос – Умение организовывать совместную работу с документами в сетевом пространстве.

15 вопрос – Владение правилами цитирования, оформления информационных ресурсов.

Методическая компетенция

16 вопрос – Умение разрабатывать программу и инструментарий изучения рынка образовательных услуг.

17 вопрос – Владение направлениями представления методистом опыта педагога (участие в конкурсе профессионального мастерства, выступление на конференции, педагогическом совете, разработка методических рекомендаций и др.).

18 вопрос – Владение задачами организационной формы «педагогическая лаборатория».

19 вопрос – Владение современным подходом к организации инновационной деятельности.

20 вопрос – Владение методами анализа и выяснения причин снижения результативности участия обучающихся в конкурсных мероприятиях.

Оценочная К

21 вопрос – Способность видеть все основные факторы, влияющие на ту или иную ситуацию в классе.

22 вопрос – Умение верно подбирать и составлять контрольно-измерительные материалы для осуществления мониторинга достижения образовательных результатов.

23 вопрос – Понимание, что возможности и потребности у разных детей разные, поэтому и контрольно-измерительные материалы не могут быть одни и те же для всех.

24 вопрос – Умение оценивать эффективность педагогической деятельности

25 вопрос – Достижение взаимопонимания в оценивании на основе осознания особенностей восприятия партнерами по деятельности друг друга.

Технологическая компетенция

26 вопрос – Владение общетехнологическими умениями педагога.

27 вопрос – Умение применять технологию саморазвития личности

28 вопрос – Знание сути технологии проблемного обучения.

29 вопрос – Умение применять игровые технологии.

30 вопрос – Умение применять технологию портфолио.

Мотивационная компетенция

31 вопрос – Умение демонстрировать положительные качества и успехи, обучающихся родителям.

32 вопрос – Умение проводить диагностики учебной мотивации с целью выработки адресных (индивидуально ориентированных) мер для каждого ученика.

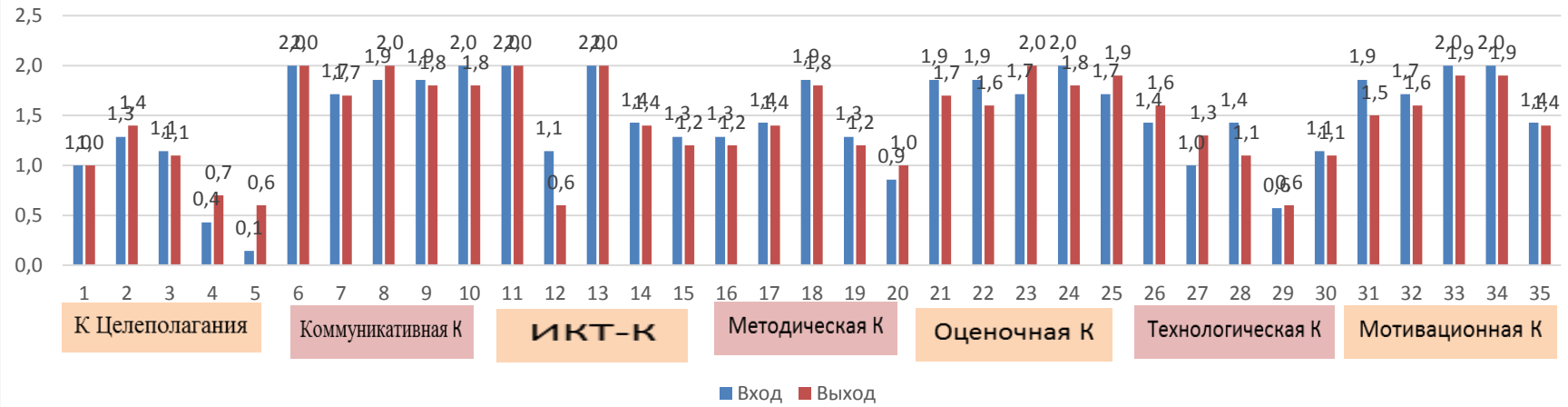
33 вопрос – Умение использовать знания об интересах и потребностях, обучающихся для повышения мотивации учебной деятельности.

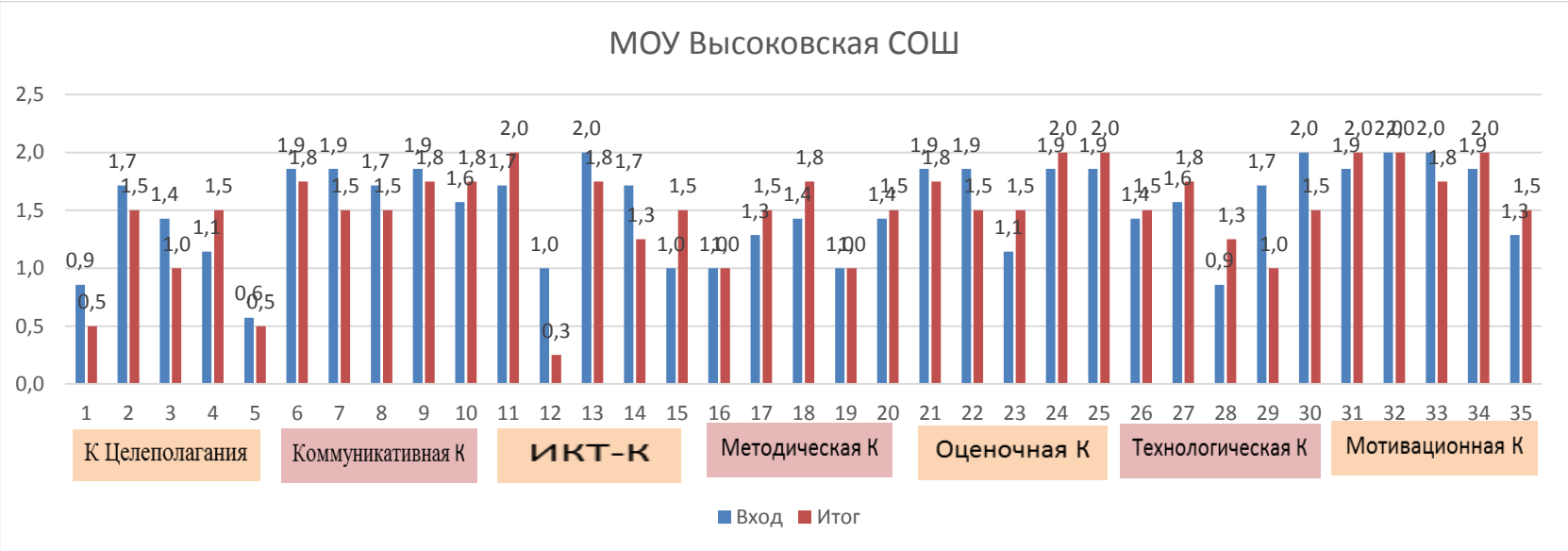
34 вопрос – Умение стимулировать инициативу учеников как средство повышения самомотивации учебной деятельности.

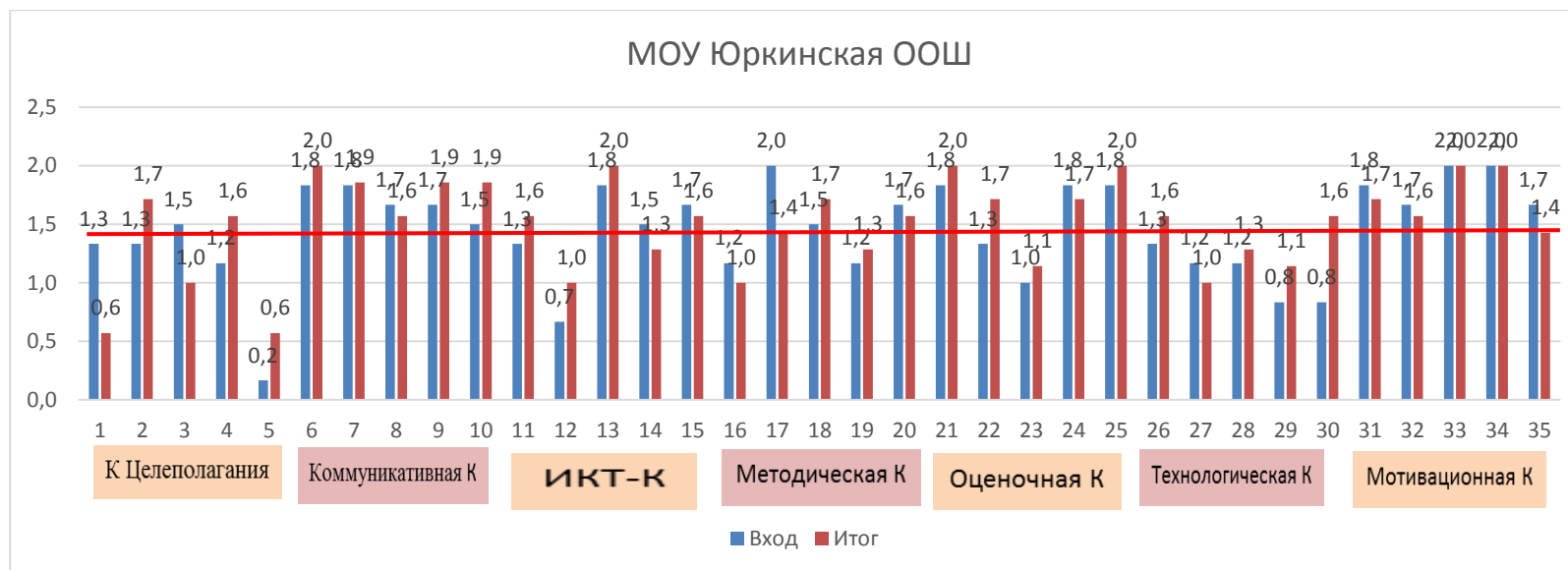
35 вопрос – Владение приемами создания ситуаций, обеспечивающие успех в учебной деятельности.

Красным цветом выделены те составляющие профессиональной компетентности, над которыми надо работать.

МОУ Березниковская ООШ







Приложение 2

Обобщенные данные мониторинга мотивации обучающихся

МОУ Березниковская ООШ

Анкета «Учитель — ученик». *(максимальное значение по каждому компоненту - 8)

Таблица 1.Обобщенные данные диагностики «Учитель — ученик».

Компоненты отношения к учителю	Среднее значение совокупности выборки
Гностический	5,5
Эмоциональный	5,1
Поведенческий	5,6

Таблица 2. Обобщенные данные диагностики «Система мотивов школьной мотивации» (Ч.Д. Спилбергер, модификация А.М. Прихожан)

Уровни мотивации учения	Вся совокупная выборка
продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему	0%
продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу	24%
средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией	26%
сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению	28%
резко отрицательное отношение к учению.	22%

Таблица 3. Результаты диагностики методики самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан

Заниженная самооценка – менее 61 баллов; Средняя самооценка – от 61 до 72 баллов

Высокая самооценка- от 73 до 85 баллов; Завышенный уровень – 86-100 баллов.

Шкалы самооценки	Среднее значение совокупности выборки	Соответствие уровню самооценки
Здоровье	78	высокий
Ум	67	средний
Друзья	78	высокий
Самооценка себя в роли ученика	68	средний
Нравится ли учиться в школе	70	средний
Нравится узнавать новое в школе	77	высокий
Умение общаться	78	высокий
Умение работать в команде	76	высокий
Умение разрешать конфликты	69	средний

Умение осуществлять выбор	76	высокий
Отношение к учителям в школе	77	высокий
Желание сменить школу*	75	высокий

**Высокий уровень баллов по данному показателю свидетельствует о том, что обучающиеся не хотят менять свою школу ни при каких обстоятельствах*

Обобщенные данные мониторинга мотивации обучающихся МОУ Высоковская СОШ

Анкета «Учитель — ученик». *(максимальное значение по каждому компоненту - 8)

Таблица 1. Обобщенные данные диагностики «Учитель — ученик».

Компоненты отношения к учителю	Среднее значение совокупности выборки
Гностический	5,5
Эмоциональный	5,1
Поведенческий	5,6

Таблица 2. Обобщенные данные диагностики «Система мотивов школьной мотивации» (Ч.Д. Спилбергер, модификация А.М. Прихожан)

Уровни мотивации учения	Вся совокупная выборка
продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему	6,5%
продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу	31%
средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией	50%
сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению	12,5%
резко отрицательное отношение к учению.	0%

Таблица 3. Результаты диагностики методики самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан
 Заниженная самооценка – менее 61 баллов; Средняя самооценка – от 61 до 72 баллов
 Высокая самооценка- от 73 до 85 баллов; Завышенный уровень – 86-100 баллов.

Шкалы самооценки	Среднее значение совокупности выборки	Соответствие уровню самооценки
Здоровье	78	высокий
Ум	67	средний
Друзья	78	высокий
Самооценка себя в роли ученика	68	средний
Нравится ли учиться в школе	71	средний
Нравится узнавать новое в школе	77	высокий
Умение общаться	78	высокий
Умение работать в команде	76	высокий
Умение разрешать конфликты	69	средний
Умение осуществлять выбор	76	высокий
Отношение к учителям в школе	78	высокий
Желание сменить школу*	75	высокий

**Высокий уровень баллов по данному показателю свидетельствует о том, что обучающиеся не хотят менять свою школу ни при каких обстоятельствах*

**Обобщенные данные мониторинга мотивации обучающихся
 МОУ Краснооктябрьская СОШ**

Анкета «Учитель — ученик». *(максимальное значение по каждому компоненту - 8)

Таблица 1.Обобщенные данные диагностики «Учитель — ученик».

Компоненты отношения к учителю	Среднее значение совокупности выборки
Гностический	5,4
Эмоциональный	5
Поведенческий	5,4

Таблица 2. Обобщенные данные диагностики «Система мотивов школьной мотивации» (Ч.Д. Спилбергер, модификация А.М. Прихожан)

Уровни мотивации учения	Вся совокупная выборка
продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему	0
продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу	8%
средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией	57%
сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению	21%
резко отрицательное отношение к учению.	14%

Таблица 3. Результаты диагностики методики самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан

Заниженная самооценка – менее 61 баллов; Средняя самооценка – от 61 до 72 баллов

Высокая самооценка- от 73 до 85 баллов; Завышенный уровень – 86-100 баллов.

Шкалы самооценки	Среднее значение совокупности выборки	Соответствие уровню самооценки
Здоровье	78	высокий
Ум	67	средний
Друзья	78	высокий
Самооценка себя в роли ученика	68	средний
Нравится ли учиться в школе	71	средний
Нравится узнавать новое в школе	77	высокий
Умение общаться	78	высокий
Умение работать в команде	76	высокий
Умение разрешать конфликты	69	средний
Умение осуществлять выбор	76	высокий

Отношение к учителям в школе	78	высокий
Желание сменить школу*	75	высокий

*Высокий уровень баллов по данному показателю свидетельствует о том, что обучающиеся не хотят менять свою школу ни при каких обстоятельствах

Обобщенные данные мониторинга мотивации обучающихся МОУ Юркинская ООШ

Анкета «Учитель — ученик». *(максимальное значение по каждому компоненту - 8)

Таблица 1. Обобщенные данные диагностики «Учитель — ученик».

Компоненты отношения к учителю	Среднее значение совокупности выборки
Гностический	5,5
Эмоциональный	5,1
Поведенческий	5,6

Таблица 2. Обобщенные данные диагностики «Система мотивов школьной мотивации» (Ч.Д. Спилбергер, модификация А.М. Прихожан)

Уровни мотивации учения	Вся совокупная выборка
продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему	0%
продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу	9%
средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией	55%
сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению	36%
резко отрицательное отношение к учению.	0%

Таблица 3. Результаты диагностики методики самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан

Заниженная самооценка – менее 61 баллов; Средняя самооценка – от 61 до 72 баллов

Высокая самооценка- от 73 до 85 баллов; Завышенный уровень – 86-100 баллов.

Шкалы самооценки	Среднее значение совокупности выборки	Соответствие уровню самооценки
Здоровье	78	высокий
Ум	67	средний
Друзья	78	высокий
Самооценка себя в роли ученика	68	средний
Нравится ли учиться в школе	70	средний
Нравится узнавать новое в школе	77	высокий
Умение общаться	78	высокий
Умение работать в команде	76	высокий
Умение разрешать конфликты	69	средний
Умение осуществлять выбор	76	высокий
Отношение к учителям в школе	78	высокий
Желание сменить школу*	75	высокий

*Высокий уровень баллов по данному показателю свидетельствует о том, что обучающиеся не хотят менять свою школу ни при каких обстоятельствах

Приложение 3

Анализ реализации программы перехода школы в эффективный режим работы (аналитическая справка)

Блок №1 Общая информация

Наименование ОО МОУ Березниковская ООШ

Муниципальное образование Борисоглебский район

Численность обучающихся (на текущий учебный год)

Численность обучающихся на 1 сентября 2021-2022 учебного года		
НОО	ООО	СОО
16	19	-

Кадровый состав (на 1 сентября 2021-2022 учебного года)

Категория	Численность педагогов (чел.)
Молодые специалисты	0
Соответствие занимаемой должности	1
Первая категория	5
Высшая категория	1
ВСЕГО	7

Блок №2 Динамика образовательных результатов

Результаты ЕГЭ

Предмет	Относительный средний балл		
	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2020-2021 уч.г.
Русский язык			
Математика профиль			

Результаты ОГЭ

Предмет	Относительный средний балл		
	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2020-2021 уч.г.

Русский язык	4	Не проводился	4
Математика	3		3

Динамика образовательных результатов в 9-х классах (на основе результатов ОГЭ-9 и диагностических работ в 10-х классах)

Предмет	Средний первичный балл		
	2018-2019 уч.г. (май-июнь 2019, ОГЭ)	2020-2021 уч.г. (сентябрь-октябрь 2020, диагностические работы в 10-х классах)	2020-2021 уч.г. (май-июнь 2021, ОГЭ)
Русский язык	34		22
Математика	13		9

Результаты ВПР(весна 21)

Объективность оценивания			
Класс ¹ (только 4 и 8 классы)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Русский язык			
4	0	75	25

¹ Данные вносятся на основе результатов ВПР 2021 (весна)

8	0	50	50
Математика			
4	0	40	60
8	33	67	0

Русский язык (4 классы)

Учебный год	Количество о участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	3	0	33	67	0
2019-2020 ² (осень 2020)	3	0	33	67	0
2020-2021	5	0	60	40	0

Русский язык (8 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	5	0	40	60	0
2019-2020 ³ (осень 2020)	5	0	60	20	20
2020-2021	5	0	0	80	20

Математика (4 классы)

Учебный год	Количество	Распределение отметок участников в %
-------------	------------	--------------------------------------

²Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в пятых классах

³Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в девятых классах

	участников	2	3	4	5
2018-2019	2	0	0	50	50
2019-2020 ⁴	3	0	0	33	67
2020-2021	5	0	0	20	80

Математика (8 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	4	0	50	50	0
2019-2020 ⁵	5	20	60	20	0
2020-2021	5	0	100	00	0

Итоги ВсОШ

Участники	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Школьный этап			
Участники (чел.)	10	15	12
Призеры (чел.)	5	10	10
Победители (чел.)	2	2	3
Муниципальный этап			
Участники (чел.)	7	11	11
Призеры (чел.)	1	-	19
Победители (чел.)		-	8
Региональный этап			
Участники (чел.)	0	0	0
Призеры (чел.)	0	0	0

⁴Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в пятых классах

⁵Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в девярых классах

Победители (чел.)	0	0	0
-------------------	---	---	---

ВЫВОДЫ*⁶:

Средний балл ОГЭ по русскому языку и математике в 2020-2021 учебном году остается на том же уровне, что и в 2018-2019 учебном году. В текущем учебном году в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 34 % обучающихся школы. Всего победителей на школьном этапе - 3, призеров – 10. В муниципальном этапе приняли участие 11 учащихся. За последние 2 года наблюдаются стабильные результаты участия обучающихся в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников. Анализ результатов ВПР- 2021 показал положительную динамику: большой процент обучающихся подтвердили свои годовые отметки и показали более высокий результат.

Анализ образовательной среды и динамики учебных результатов обучающихся показывают, что предпринятых школой усилий недостаточно. Ключевая проблема повышения качества образовательных результатов учащихся пока остается не решенной. Поэтому важно, чтобы все участники образовательного процесса действовали в одном направлении, на решение одних целей и задач. Проблемы, связанные со сложностью достижения высоких качественных результатов обучения из-за низкой мотивации обучающихся, недостаточностью использования оценочных процедур в повышении качества образовательного процесса. В целях повышения качества образования педагогами школы ведётся постоянная работа по устранению пробелов в знаниях обучающихся, но зачастую не все слабоуспевающие ученики приходят на дополнительные занятия, пропускают уроки, родители не контролируют их, что является одной из проблем низкого качества обучения.

о динамике образовательных результатов с указанием факторов, которые оказали влияние; соотнести с целевыми показателями программы перехода школы в эффективный режим работы

Блок №3 Динамика подготовки кадров

Доля педагогов, прошедших диагностику предметных и методических компетенций

Год	Численность педагогов	Доля педагогов в %
-----	-----------------------	--------------------

⁶ Здесь и далее все поля со (*) обязательны к заполнению

2019	0	0
2020 ⁷	4	57
2021 ⁸	1	14

Доля педагогов, прошедших обучение по ППК и ППП

Год	Численность педагогов	Доля педагогов в %
2019	2	29
2020	3	43
2021	7	100

Доля педагогов, повысивших квалификационную категорию

Год	Количество педагогов		Доля педагогов	
	Общая численность педагогов, прошедших аттестацию	Из них, повысивших категорию	Общая доля педагогов, прошедших аттестацию (%)	Из них, повысивших категорию (%)
2019	1	0	14	0
2020	2	0	29	0
2021	3	1	43	14

Педагоги - участники конкурсов профессионального мастерства

⁷ Если в 2020 году педагоги обучались на курсах Академии «Просвещение», то они проходили диагностику предметных компетенций. Эти данные нужно использовать для внесения в таблицу. Если педагоги не обучались на этих курсах, то ставим 0.

⁸ Если в 2021 году педагоги обучались на курсах Академии «Просвещение», то они проходили диагностику предметных компетенций. Эти данные нужно использовать для внесения в таблицу. Вторым источником данных станут результаты диагностики предметных компетенций учителей русского языка и математики, который проводит ЦНППМНР (ИРО) в ноябре 2021 г.

Комментарий: в ячейке указать количество участников; если конкурс не проводится на муниципальном уровне, то поставить прочерк

Наименование конкурса	Муниципальный этап			Региональный/областной этап		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Сердце отдаю детям	-	-	-	-	-	-
За нравственный подвиг учителя	-	-	-	-	-	-
Учитель года	1	0	0	0	0	0
Педагогический дебют	-	-	-	-	-	-
Чемпионат менеджеров-профессионалов	-	-	-	-	-	-

Педагоги - участники региональных конкурсов методических разработок и лучших региональных практик

	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Общее число конкурсов, в которых принимали участие	0	0	0
Общее число участников	0	0	0
Общее число призеров	0	0	0
Общее число победителей	0	0	0

ВЫВОДЫ*: Результатом организованной деятельности по повышению профессиональных компетенций педагогов, их профессионального уровня стала положительная динамика качественного состава педагогов школы: в сравнении с 2019-2020 учебным годом увеличилось количество педагогов с 1 квалификационной категорией. В 2020-2021 учебном году один учитель аттестовался на 1 квалификационную категорию. Всего аттестовано на первую и высшую квалификационные категории 7 педагогов - 100% (2019-2020 уч.год – 71%). Весь коллектив школы прошел курсы повышения квалификации. Проблема: педагоги школы на протяжении последних 2 лет не принимают участие в районных профессиональных конкурсах, не показывают свой опыт на районном уровне.

о динамике подготовки кадров с указанием факторов, которые оказали влияние; соотнести с целевыми показателями программы перехода школы в эффективный режим работы

Блок №4 Методическая работа*

Какие изменения произошли в организации методической работы школы и как это повлияло на качество образовательного процесса? *(не более двухсот слов)*

Цель методической работы - повышение уровня профессиональной компетентности учителя, становление его как профессионала, внедрение в школьную практику нового педагогического подхода - Lesson Study и проведение совместно с группой учителей нескольких его циклов, включая совместное планирование, проведение и обсуждение урока. Применяя метод Lesson Study на практике в течение трех месяцев, мы убедились в том, что для сотрудничества и профессионального взаимодействия учителей этот способ наиболее подходящий и лучший. Благодаря данному методу, мы вместе планировали и разрабатывали уроки, учились вести наблюдения, анализировали и пересматривали подходы к обучению учащихся. Совместное планирование и сотрудничество помогло нам усовершенствовать свои инновационные педагогические подходы для удовлетворения потребностей учащихся. Анализ уроков показал нам возможные пути их совершенствования. Наблюдая за процессом обучения, мы начали задумываться о качестве своего преподавания к отдельным учащимся. Мы стали более заинтересованными процессом преподавания, мотивированными к новой работе. Запланированный первый этап нашей совместной работы прошел успешно. Это нас радует и вдохновляет на предстоящие наблюдения. Впереди нам предстоит продолжить исследование для получения знания о том, как ученики учатся и как нам правильно разрабатывать и проводить уроки.

В течение года отмечался небольшой рост активности педагогов, их стремление к творчеству, возрастающее желание участвовать в инновационных процессах.

Поставленные перед методической службой школы задачи в основном выполнены.

В ходе анализа методической работы в 2020/2021 учебном году выявлены аспекты, на которые необходимо обратить внимание. В качестве западающих моментов можно назвать также низкий уровень участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, невысокая результативность участия, слаборазвитую систему проектно-исследовательской деятельности, сравнительно малую долю педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах, олимпиадах, имеющих публикации.

Блок №5 Обучение*

Какие новые технологии, методы, приемы и формы работы внедряются педагогами? Какие новые учебные программы разработаны? Каким образом это повлияло на образовательные результаты обучающихся? *(не более двухсот слов)*

Педагоги школы работали и дальше будут продолжать работать над стратегией смыслового чтения – вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. Внедрение в учебный процесс технологии смыслового чтения способствует развитию устной и письменной речи учащихся, стимулированию их познавательной мотивации, активизации творческих способностей, формированию критического мышления.

Блок №6 Управление*

Какие изменения произошли в системе управления? *(не более двухсот слов)*

Директором школы используется практика делегирования полномочий. Весь педагогический коллектив участвует в управлении школой.

Внесено изменение в штатное расписание образовательной организации, введена должность педагога – логопеда. Разработана нормативная документация. По-прежнему проблемным полем является должность заместителя директора по учебной работе (обязанности возложены на учителей).

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ*:

Что необходимо улучшить?

Характеристика качества	Планируемые меры по улучшению
Профессиональное развитие кадров	<ul style="list-style-type: none"> -Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями; -особое внимание уделить вопросам работы с одаренными и высокомотивированными обучающимися, планированию участия в научно-практических конференциях, олимпиадах и т.д.; организовать систематическое сопровождение участия обучающихся, проявляющих способности в олимпиадах и конкурсах; - активизировать участие педагогов в реализации приоритетных направлений развития школы, мотивировать педагогический коллектив к участию в мастер-классах, семинарах, конференциях, Интернет-проектах, а также профессиональных конкурсах; - продумать и спланировать направления методической работы с использованием дистанционных образовательных технологий; - привести в систему работу по выявлению, обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
Обучение	-продолжать работать над стратегией смыслового чтения.
Управление	<ul style="list-style-type: none"> -привлечение к управленческой деятельности всех субъектов УВП -повышение качества кадрового потенциала, в том числе привлечение молодых педагогов и усиление профориентационной работы
Пространство жизнедеятельности школы	<ul style="list-style-type: none"> -регулярная организация и проведение конкурсов творческих проектов по благоустройству различных участков пришкольной территории; -благоустройство классных кабинетов, осуществляемое классными руководителями вместе со школьниками своих классов, позволяющее учащимся проявить свои фантазию и творческие способности, создающее повод для длительного общения классного руководителя со своими детьми;
Партнерство и	-усилить внимание на укрепление системы сотрудничества педагогов и родителей во всех

взаимодействие с родителями	звеньях учебной и воспитательной работы (разнообразить ее формы, проводить фестивали семейного творчества, восстановить педагогическое просвещение родителей через систему лекториев
-----------------------------	--

Приложение 4

Анализ реализации программы перехода школы в эффективный режим работы (аналитическая справка)

Блок №1 Общая информация

Наименование ОО МОУ Высоковская ООШ

Муниципальное образование Борисоглебский район

Численность обучающихся (на текущий учебный год)

Численность обучающихся на 1 сентября 2021-2022 учебного года		
НОО	ООО	СОО
16	28	

Кадровый состав (на 1 сентября 2021-2022 учебного года)

Категория	Численность педагогов (чел.)
Молодые специалисты	0
Соответствие занимаемой должности	1

Первая категория	5
Высшая категория	4
ВСЕГО	10

Блок №2 Динамика образовательных результатов

Результаты ЕГЭ

Предмет	Относительный средний балл		
	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2020-2021 уч.г.
Русский язык			
Математика профиль			

Результаты ОГЭ

Предмет	Относительный средний балл		
	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2020-2021 уч.г.
Русский язык		Не проводился	1,02
Математика			0,86

Динамика образовательных результатов в 9-х классах (на основе результатов ОГЭ-9 и диагностических работ в 10-х классах)

Предмет	Средний первичный балл		
	2018-2019 уч.г. (май-июнь 2019, ОГЭ)	2020-2021 уч.г. (сентябрь- октябрь 2020, диагностические	2020-2021 уч.г. (май- июнь 2021, ОГЭ)

		работы в 10-х классах)	
Русский язык	30	-	26
Математика	17	-	11,6

Результаты ВПР

Объективность оценивания			
Класс ⁹ (только 4 и 8 классы)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Русский язык			
4	0	100	0
5	0	71	29
6	20	80	0
7	37	63	0
8	0	100	0
Математика			
4	0	100	0
5	14	86	0
6	0	100	0
7	0	80	20
8	0	100	0

⁹ Данные вносятся на основе результатов ВПР 2021 (весна)

Русский язык (4 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	6	33	17	50	0
2019-2020 ¹⁰	7	28	15	57	0
2020-2021	4	0	25	75	0

Русский язык (8 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019					
2019-2020 ¹¹	4	25	75	0	0
2020-2021	3	0	100	0	0

Математика (4 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	5	20	40	20	20
2019-2020 ¹²	7	0	71	29	0
2020-2021	4	0	25	75	0

Математика (8 классы)

Учебный год	Количество	Распределение отметок участников в %
-------------	------------	--------------------------------------

¹⁰Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в пятых классах

¹¹Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в девятых классах

¹²Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в пятых классах

	участников	2	3	4	5
2018-2019					
2019-2020 ¹³	4	25	75	0	0
2020-2021	3	0	100	0	0

Итоги ВсОШ

Участники	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Школьный этап			
Участники (чел.)	22	21	22
Призеры (чел.)	10	10	10
Победители (чел.)	5	5	6
Муниципальный этап			
Участники (чел.)	3	4	8
Призеры (чел.)	-	-	6
Победители (чел.)	-	-	-
Региональный этап			
Участники (чел.)			
Призеры (чел.)			
Победители (чел.)			

ВЫВОДЫ*¹⁴:

Средний балл ОГЭ по русскому языку и математике в 2020-2021 учебном году понизился, на что повлияли различные факторы:

- дистанционное обучение в 2020 году;
- 20% обучающихся пришли из других школ региона;
- смена учителя математики.

¹³ Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в девятых классах

¹⁴ Здесь и далее все поля со (*) обязательны к заполнению

Однако все обучающиеся 9 класса подтвердили свои годовые отметки.

Анализ результатов ВПР- 2021 показал положительную динамику:

- большой процент обучающихся подтвердили свои годовые отметки;
- уменьшилась доля обучающихся, не справившихся с ВПР.

Обучающиеся школы активно участвуют в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников. В последние 2 года наблюдается количественное увеличение участников муниципального этапа олимпиады в сравнении с прошлыми годами, что обусловлено целенаправленной работой с одаренными детьми, повышением уровня профессионального мастерства педагогов.

Блок №3 Динамика подготовки кадров

Доля педагогов, прошедших диагностику предметных и методических компетенций

Год	Численность педагогов	Доля педагогов в %
2019		
2020 ¹⁵	11	100
2021 ¹⁶		

Доля педагогов, прошедших обучение по ППК и ППП

Год	Численность педагогов	Доля педагогов в %
2019	8	72
2020	4	36
2021	8	80

¹⁵ Если в 2020 году педагоги обучались на курсах Академии «Просвещение», то они проходили диагностику предметных компетенций. Эти данные нужно использовать для внесения в таблицу. Если педагоги не обучались на этих курсах, то ставим 0.

¹⁶ Если в 2021 году педагоги обучались на курсах Академии «Просвещение», то они проходили диагностику предметных компетенций. Эти данные нужно использовать для внесения в таблицу. Вторым источником данных станут результаты диагностики предметных компетенций учителей русского языка и математики, который проводит ЦНППМНР (ИРО) в ноябре 2021 г.

Доля педагогов, повысивших квалификационную категорию

Год	Количество педагогов		Доля педагогов	
	Общая численность педагогов, прошедших аттестацию	Из них, повысивших категорию	Общая доля педагогов, прошедших аттестацию (%)	Из них, повысивших категорию (%)
2019	1	-	9	-
2020	5	-	45	-
2021	2	-	-	-

Педагоги - участники конкурсов профессионального мастерства

Комментарий: в ячейке указать количество участников; если конкурс не проводится на муниципальном уровне, то поставить прочерк

Наименование конкурса	Муниципальный этап			Региональный/областной этап		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Сердце отдаю детям	-					
За нравственный подвиг учителя	-					
Учитель года	-					
Педагогический дебют	-					
Чемпионат менеджеров-профессионалов	-					

Педагоги - участники региональных конкурсов методических разработок и лучших региональных практик

	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Общее число конкурсов, в которых принимали участие	-		
Общее число участников	-		
Общее число призеров	-		
Общее число победителей	-		

ВЫВОДЫ*: *о динамике подготовки кадров с указанием факторов, которые оказали влияние; соотнести с целевыми показателями программы перехода школы в эффективный режим работы*

Одна из задач Программы перехода школы в эффективный режим работы-улучшение качества преподавания, профессиональной компетентности учителя. Педагогический коллектив образовательного учреждения стабильный, опытный, квалифицированный. Приоритетными направлениями работы педагогов в ходе реализации Программы были следующие:

- повышение психолого-педагогической, методологической компетенции педагогов через педагогические советы, открытые мероприятия, взаимопосещение уроков, курсовую подготовку;
- стимулирование творческого самовыражения, раскрытия профессионального потенциала педагогов через участие в ПОС, горизонтальное обучение.

Итогом работы является повышение предметной и методической компетентности, квалификации, обновление теоретических и практических знаний учителей в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач, освоение методов и приемов, позволяющих повысить качество образования в целом.

Блок №4 Методическая работа*

Какие изменения произошли в организации методической работы школы и как это повлияло на качество образовательного процесса? *(не более двухсот слов)*

Цель методической работы на 2020-2021 год - методсопровождение системного развития профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающей достижение высокого качества образования.

Направления методической работы школы:

- обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с целью повышения качества образования ;
- информационное обеспечение образовательного процесса,
- обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта;
- совершенствование методов отслеживания качества образования;

В школе функционируют 2 ШМО гуманитарного и естественно – математического направления. Организовано тьюторское сопровождение участников образовательного процесса. Создано ПОС , в состав которого вошли учителя начальной и основной школы. Определена педагогическая стратегия «Смысловое чтение» , направленная на повышение качества обучения и результативности, а также повышения уровня мотивации обучающихся к обучению. Организованы обучающие семинары – 1 раз в 10 дней в рамках работы ПОС, на которых педагоги презентуют свой опыт и делятся новой информацией в рамках обозначенной темы. Приведены практикумы по разработке уроков с применением Lesson study, с последующим взаимопосещением уроков, наблюдением и обсуждением. Благодаря тесному сотрудничеству с РМЦ - ЦСУОП пос. Борисоглебский, учителя приняли участие в обучающих вебинарах, онлайн-семинарах, прошли обучение на КПК, участвовали в тестировании по выявлению профессиональных дефицитов, что позволило сформировать Индивидуальный Маршрут повышения квалификации.

Блок №5 Обучение*

Какие новые технологии, методы, приемы и формы работы внедряются педагогами? Какие новые учебные программы разработаны? Каким образом это повлияло на образовательные результаты обучающихся? *(не более двухсот слов)*

Педагоги нашей школы работают над стратегией смыслового чтения, которая направлена на точное и полное понимание читающим смыслового содержания текста. Эта технология включает в себя множество приемов. Учителями были проанализированы основные методы и приёмы и выбраны те, которые подходят для наших условий. Самыми эффективными и продуктивными для нас оказались следующие приемы: «Верные и неверные утверждения», «Составление краткой записи», «Ромашка Блума», «Синквейн», «Верите ли вы?». Кроме этого используются информационные технологии обучения. В своей работе педагоги используют следующие платформы: «Учи.ру», «Всероссийская электронная школа», «Инфоурок», «Я-класс», «Решу ОЭГ». Образовательные результаты стабильно-положительные, прослеживается положительная динамика, отмечается повышение мотивации.

Блок №6 Управление*

Какие изменения произошли в системе управления? *(не более двухсот слов)*

Директор имеет необходимую квалификацию и опыт работы для проведения эффективного менеджмента, определяет проблемы развития образовательной системы, успешно устанавливает взаимодействие с учащимися и родителями.

Выделены отдельные группы обучающихся: учащиеся с ОВЗ, одаренные дети и т.п. Осуществляется анализ результатов и коллективное принятие решений на педсоветах школы всеми членами педагогического коллектива. Методические темы учителей и тематика курсовой подготовки основываются на единой методической теме школы. Директором используется практика делегирования полномочий. В процесс управления включены педагогического 25 % коллектива

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ*:

Что необходимо улучшить?

Характеристика качества	Планируемые меры по улучшению
Профессиональное развитие кадров	Составление индивидуальных образовательных планов всеми педагогами школы.

Обучение	Разработка и внедрение программ помощи обучающимся с различными возможностями.
Управление	Разработать модель психолого-педагогического сопровождения обучающихся, обеспечивающую доступность качественного образования.
Пространство жизнедеятельности школы	Разработать новые формы взаимодействия обучающихся, педагогов, родительской общественности, социальных партнёров.
Партнерство и взаимодействие с родителями	Повышение заинтересованности родителей в сопровождении своих детей. Увеличение доли родителей, вовлеченных в жизнь школы.

Приложение 5

Анализ реализации программы перехода школы в эффективный режим работы (аналитическая справка)

Блок №1 Общая информация

Наименование ОО МОУ Краснооктябрьская ООШ

Муниципальное образование Борисоглебский МР

Численность обучающихся (на текущий учебный год)

Численность обучающихся на 1 сентября 2021-2022 учебного года		
НОО	ООО	СОО
19	31	0

Кадровый состав (на 1 сентября 2021-2022 учебного года)

Категория	Численность педагогов (чел.)
Молодые специалисты	0
Соответствие занимаемой должности	0
Первая категория	10
Высшая категория	0
ВСЕГО	10

Блок №2 Динамика образовательных результатов

Результаты ЕГЭ

Предмет	Относительный средний балл		
	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2020-2021 уч.г.
Русский язык	Не было 11 кл.	61	63
Математика профиль	Не было 11 кл.	56	45

Результаты ОГЭ

Предмет	Относительный средний балл		
	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2020-2021 уч.г.
Русский язык	4	Не проводился	4
Математика	3,6		3

Динамика образовательных результатов в 9-х классах (на основе результатов ОГЭ-9 и диагностических работ в 10-х классах)

Предмет	Средний первичный балл		
	2018-2019 уч.г.	2020-2021 уч.г.	2020-2021 уч.г.

	(май-июнь 2019, ОГЭ)	(сентябрь-октябрь 2020, диагностические работы в 10-х классах)	(май-июнь 2021, ОГЭ)
Русский язык	4	4	4
Математика	3	3	3

Результаты ВПР

Объективность оценивания			
Класс ¹⁷ (только 4 и 8 классы)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Русский язык			
4 4чел.	0	100	0
8 4чел.	0	100	0
Математика			
4 4 чел	0	100	0
8 4 чел.	0	100	0

¹⁷ Данные вносятся на основе результатов ВПР 2021 (весна)

Русский язык (4 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	3	0	33	67	0
2019-2020 ¹⁸	6	0	33	67	0
2020-2021	4	0	50	50	0

Русский язык (8 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	3	0	33	67	0
2019-2020 ¹⁹	1	0		100	0
2020-2021	4	0	25	75	0

Математика (4 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	3		33	67	
2019-2020 ²⁰	6		33	67	
2020-2021	4		50	50	

¹⁸Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в пятых классах

¹⁹Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в девятых классах

²⁰Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в пятых классах

Математика (8 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	3		33	67	
2019-2020 ²¹	1			100	
2020-2021	4		50	50	

Итоги ВсОШ

Участники	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Школьный этап			
Участники (чел.)	7	9	10
Призеры (чел.)	1	1	1
Победители (чел.)	1	1	0
Муниципальный этап			
Участники (чел.)	2	2	0
Призеры (чел.)	1	1	0
Победители (чел.)	9	9	0
Региональный этап			
Участники (чел.)	0	0	0
Призеры (чел.)	0	0	0
Победители (чел.)	0	0	0

ВЫВОДЫ*²²:

²¹ Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в девятых классах

²² Здесь и далее все поля со (*) обязательны к заполнению

о динамике образовательных результатов с указанием факторов, которые оказали влияние; соотнести с целевыми показателями программы перехода школы в эффективный режим работы

Блок №3 Динамика подготовки кадров

Доля педагогов, прошедших диагностику предметных и методических компетенций

Год	Численность педагогов	Доля педагогов в %
2019	11	0
2020 ²³	11	36
2021 ²⁴	10	36

Доля педагогов, прошедших обучение по ППК и ППП

Год	Численность педагогов	Доля педагогов в %
2019	11	55
2020	11	63
2021	10	80

Доля педагогов, повысивших квалификационную категорию

Год	Количество педагогов	Доля педагогов
------------	-----------------------------	-----------------------

²³ Если в 2020 году педагоги обучались на курсах Академии «Просвещение», то они проходили диагностику предметных компетенций. Эти данные нужно использовать для внесения в таблицу. Если педагоги не обучались на этих курсах, то ставим 0.

²⁴ Если в 2021 году педагоги обучались на курсах Академии «Просвещение», то они проходили диагностику предметных компетенций. Эти данные нужно использовать для внесения в таблицу. Вторым источником данных станут результаты диагностики предметных компетенций учителей русского языка и математики, который проводит ЦНППМПР (ИРО) в ноябре 2021 г.

	Общая численность педагогов, прошедших аттестацию	Из них, повысивших категорию	Общая доля педагогов, прошедших аттестацию (%)	Из них, повысивших категорию (%)
2019	3	0	27	0
2020	2	0	18	0
2021	4	4	40	40

Педагоги - участники конкурсов профессионального мастерства

Комментарий: в ячейке указать количество участников; если конкурс не проводится на муниципальном уровне, то поставить прочерк

Наименование конкурса	Муниципальный этап			Региональный/областной этап		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Сердце отдаю детям	-	-	-	-	-	-
За нравственный подвиг учителя	-	-	-	-	-	-
Учитель года	1(Коткова И.В.)	-	1(Соловцева И.А.)	-	-	-
Педагогический дебют	-	-	-	-	-	-
Чемпионат менеджеров-профессионалов	-	-	-	-	-	-

Педагоги - участники региональных конкурсов методических разработок и лучших региональных практик

	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Общее число конкурсов, в которых принимали участие	-	-	-
Общее число участников	-	-	-
Общее число призеров	-	-	-
Общее число победителей	-	-	-

ВЫВОДЫ*:

о динамике подготовки кадров с указанием факторов, которые оказали влияние; соотнести с целевыми показателями программы перехода школы в эффективный режим работы

Блок №4 Методическая работа*

Какие изменения произошли в организации методической работы школы и как это повлияло на качество образовательного процесса? *(не более двухсот слов)* Методическая работа – это деятельность по обучению и развитию кадров; выявлению, обобщению и распространению наиболее ценного опыта, а также созданию собственных методических разработок для обеспечения образовательного процесса.

Методическая работа школы было подчинена программе реализации перехода школы в эффективный режим работы. Сущность методической работы как деятельности в нашей школе заключалась в оказании системной практической помощи педагогам в повышении их профессиональной компетентности в вопросах качественного осуществления образовательного процесса. Для улучшения качества образования необходимо повысить уровень профессионального развития педагогов. Это задача № 1 нашей программы. Для этого были выполнены следующие мероприятия:

Проведен анализ ресурсов педагогического коллектива в реализации различных технологий,

Выбрана педагогическая стратегия. (смысловое чтение).

Проведен анализ результатов диагностики профессиональных компетенций педагогов (самооценивание, опрос учеников, учителей, родителей);

Выявлены точки роста, перспективы, профессиональные дефициты;

Проведён анализ педагогами своих профессиональных дефицитов относительно выбранной стратегии;
Созданы 2 ПОС на основе проведенных анализов, каждым педагогом разработаны уроки по технологиям лейс стади и технологии учебных задач.

С Создан ИОМ для каждого педагога.

Для восполнения дефицитов педагогов педагоги школы приняли участие в следующих 13 мероприятиях:

Мероприятие	Сроки
Учитель будущего прошли 50% педагогов.	
50% прошли курсы: «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников в том числе в области формирования функциональной грамотности».	
Знакомство с технологией LS (тьюториал)	Сентябрь-октябрь
Вебинар «Технология таксономии учебных задач: как оценить и спроектировать урок»	
Семинар для учителей технологии, ОБЖ и информатики «Современные требования к организации и содержанию предметов».	Сентябрь
КПК педагогических работников системы общего образования по совершенствованию предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся)	Июнь-сентябрь
Практикум по таксономии учебных задач по Толлингеровой	декабрь
Региональный конкурс школьных программ перехода в эффективный режим работы	Август -октябрь
Межрегиональном семинаре Летняя школа – 2020 «Школьное ПРЕобразование: вопросы приоритетов».	Август 2020

Семинар по работе с родителями	Январь
Вебинар «Смысловое чтение как педагогическая стратегия улучшения качества преподавания»	Октябрь
Вебинар «Индивидуализация образовательного процесса»	Ноябрь
Онлайн семинар по использованию электронных ресурсов в образовательном процессе	Ноябрь
Семинар «Особенности обучения детей с ОВЗ»	Декабрь - февраль

Блок №5 Обучение*

Какие новые технологии, методы, приемы и формы работы внедряются педагогами? Какие новые учебные программы разработаны? Каким образом это повлияло на образовательные результаты обучающихся? *(не более двухсот слов)*

Педагоги владеют технологиями: развитие критического мышления, дебаты, метод проектов, образ и мысль, модульное обучение.

Созданы 2 ПОС на основе проведенных анализов, каждым педагогом разработаны уроки по технологиям лейс стади и технологии учебных задач.

Блок №6 Управление*

Какие изменения произошли в системе управления? *(не более двухсот слов)*

Основная цель управления– эффективное и планомерное использование сил, времени, педагогических ресурсов для достижения оптимального результата, а также совершенствование процесса принятия решения теми, кого они непосредственно затрагивают. Работа управленческой команды и педагогического коллектива шла четко согласно программы перехода в эффективный режим работы. Программа перехода в эффективный режим работы охватывает все аспекты школьной жизни, исходя из проблемы, над которой работает педколлектив, нормативно-правовых документов, которыми он руководствуется, учитывая результаты работы за прошлые год, контингент учащихся, интересы и возможности учителей. План предусматривал конечную цель. Данное планирование позволяло руководству продуктивно осуществлять организацию и работу школы, рационально использовать рабочее время и проводить

мониторинг достижений. В практике управления школой использовалась технология проектных команд. Именно командный метод работы позволял добиваться успехов в развитии каждой личности. Педагог – человек команды, умеет слушать, уважать мнение другого. Благодаря этой технологии удастся создавать в школе исследовательские проекты, коллективные презентации. Для формирования эффективной трудовой деятельности педагогов также использовались различные методы стимулирования, что приводило к повышению результативности труда как отдельно взятого педагога так и всей образовательной организации в целом.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ*:

Что необходимо улучшить?

Характеристика качества	Планируемые меры по улучшению
Профессиональное развитие кадров	Увеличение доли педагогов, владеющими современными образовательными технологиями, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества, конкурсное движение и др.)
Обучение	Повышение образовательных результатов обучающихся. Создание гибкой образовательной среды, делающей возможным личностный выбор ребёнком образовательного пути, способствующего развитию индивидуальности. Создание благоприятной образовательной среды для обучающихся с ОВЗ.
Управление	Построение системы управления мотивацией труда, которая должна способствовать возможно более полному раскрытию индивидуального творчески-созидательного потенциала учителя. Улучшение условий труда учителя .
Пространство жизнедеятельности школы	Создание комфортной безопасной среды.(Проведение необходимых ремонтных работ, создание комнаты релаксации, пополнение материально-технической базы и т.д.)

Партнерство и взаимодействие с родителями	Вовлеченность родителей в образовательный процесс. Повышение родительской компетентности по вопросам сопровождения детей в рамках образовательного процесса.
---	--

Приложение 6

Анализ реализации программы перехода школы в эффективный режим работы (аналитическая справка)

Блок №1 Общая информация

Наименование ОО

муниципальное общеобразовательное учреждение Юркинская основная общеобразовательная школа

Муниципальное образование **Борисоглебский МР**

Численность обучающихся (на текущий учебный год)

Численность обучающихся на 1 сентября 2021-2022 учебного года		
НОО	ООО	СОО
8	22	-

Кадровый состав (на 1 сентября 2021-2022 учебного года)

Категория	Численность педагогов (чел.)
Молодые специалисты	3
Соответствие занимаемой должности	1

Первая категория	3 (из них 1 молодой специалист)
Высшая категория	-
ВСЕГО педагогов	6

Блок №2 Динамика образовательных результатов

Результаты ЕГЭ

Предмет	Относительный средний балл		
	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2020-2021 уч.г.
Русский язык			
Математика профиль			

Результаты ОГЭ

Предмет	Относительный средний балл		
	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2020-2021 уч.г.
Русский язык	3.2	Не проводился	Не было обучающихся 9 класса
Математика	3.2		

Динамика образовательных результатов в 9-х классах (на основе результатов ОГЭ-9 и диагностических работ в 10-х классах)

Предмет	Средний первичный балл		
	2018-2019 уч.г. (май-июнь 2019, ОГЭ)	2020-2021 уч.г. (сентябрь-октябрь 2020,	2020-2021 уч.г. (май-июнь 2021, ОГЭ)

		диагностические работы в 10-х классах)	
Русский язык	3.2		
Математика	3.2		

Результаты ВПР

Объективность оценивания			
Класс ²⁵ (только 4 и 8 классы)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Русский язык			
4		100%	
8		100%	
Математика			
4		100%	
8		100%	

Русский язык (4 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	6	-	50	50	-

²⁵ Данные вносятся на основе результатов ВПР 2021 (весна)

2019-2020 ²⁶	3	-	100	-	-
2020-2021	3	-	33	67	-

Русский язык (8 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	6	33	17	17	17
2019-2020 ²⁷	4	Не было 9 кл	Не было 9 кл	Не было 9 кл	Не было 9 кл
2020-2021	6	-	33	50	17

Математика (4 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	6		3	3	
2019-2020 ²⁸	3		2	1	
2020-2021	3		1	2	

Математика (8 классы)

Учебный год	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
2018-2019	6		100		

²⁶Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в пятых классах

²⁷Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в девятых классах

²⁸Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в пятых классах

2019-2020 ²⁹	4	Не было 9 кл	Не было 9 кл	Не было 9 кл	Не было 9 кл
2020-2021	6	33	67		

Итоги ВсОШ

Участники	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Школьный этап			
Участники (чел.)	37	34	26
Призеры (чел.)	17	10	4
Победители (чел.)	6	3	1
Муниципальный этап			
Участники (чел.)	5	8	9
Призеры (чел.)	-	-	-
Победители (чел.)	0	0	1
Региональный этап			
Участники (чел.)			
Призеры (чел.)			
Победители (чел.)			

ВЫВОДЫ*³⁰:

о динамике образовательных результатов с указанием факторов, которые оказали влияние; соотнести с целевыми показателями программы перехода школы в эффективный режим работы

Проанализировать результаты ОГЭ сложно, т.к. в 2019-2020 ГИА не проводилась, а в 2020-2021 не было в школе 9 класса.

²⁹ Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в девярых классах

³⁰ Здесь и далее все поля со (*) обязательны к заполнению

Положительный результат по результатам проведения ВПР: доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой – 100%

Наблюдается улучшение результатов обучающихся на муниципальном этапе ВсОШ (в 2020-2021 уч.г. есть 1 победитель по литературе)

Блок №3 Динамика подготовки кадров

Доля педагогов, прошедших диагностику предметных и методических компетенций

Год	Численность педагогов	Доля педагогов в %
2019	6	100
2020 ³¹	6	100
2021 ³²	6	100

Доля педагогов, прошедших обучение по ППК и ППП

Год	Численность педагогов	Доля педагогов в %
2019	6	100
2020	4	67
2021	5	83

³¹ Если в 2020 году педагоги обучались на курсах Академии «Просвещение», то они проходили диагностику предметных компетенций. Эти данные нужно использовать для внесения в таблицу. Если педагоги не обучались на этих курсах, то ставим 0.

³² Если в 2021 году педагоги обучались на курсах Академии «Просвещение», то они проходили диагностику предметных компетенций. Эти данные нужно использовать для внесения в таблицу. Вторым источником данных станут результаты диагностики предметных компетенций учителей русского языка и математики, который проводит ЦНППМНР (ИРО) в ноябре 2021 г.

Доля педагогов, повысивших квалификационную категорию

Год	Количество педагогов		Доля педагогов	
	Общая численность педагогов, прошедших аттестацию	Из них, повысивших категорию	Общая доля педагогов, прошедших аттестацию (%)	Из них, повысивших категорию (%)
2019	2	-	33	-
2020	1	-	17	-
2021	1	1	17	17

Педагоги - участники конкурсов профессионального мастерства

Комментарий: в ячейке указать количество участников; если конкурс не проводится на муниципальном уровне, то поставить прочерк

Наименование конкурса	Муниципальный этап			Региональный/областной этап		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Сердце отдаю детям						
За нравственный подвиг учителя						
Учитель года	1		1			
Педагогический дебют						
Чемпионат	1					

менеджеров-профессионалов						
---------------------------	--	--	--	--	--	--

Педагоги - участники региональных конкурсов методических разработок и лучших региональных практик

	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Общее число конкурсов, в которых принимали участие			
Общее число участников			
Общее число призеров			
Общее число победителей			

ВЫВОДЫ*:

(о динамике подготовки кадров с указанием факторов, которые оказали влияние; соотнести с целевыми показателями программы перехода школы в эффективный режим работы)

Цель Программы перехода школы в эффективный режим работы:

создание системы работы школы, направленной на развитие педагогического коллектива и повышение уровня образовательных результатов обучающихся.

Одна из основных задач:

формирование профессиональной компетентности педагогов, в том числе и молодых специалистов

Ожидаемые конечные результаты:

-показатель доли молодых педагогов, мотивированных на развитие профессиональной компетентности и активно включенных в образовательный процесс – 100%

- увеличение доли педагогов школы, в том числе и молодых специалистов, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ПРОБЛЕМ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ:

Приоритет:

Профессиональная компетентность педагогов, в том числе молодых специалистов

Цель: создание условий для развития профессиональной компетентности педагогов, в том числе и молодых специалистов.

Задача 1. Выбрать педагогическую стратегию улучшения образовательной результативности и организовать деятельность по реализации стратегии.

Действия по реализации задачи:

-Проведение анализа ресурсов педагогического коллектива.

-Выбор педагогической стратегии.

Задача 2. Подбор диагностических материалов для выявления стартовых педагогических профессиональных компетенций молодых педагогов.

Действия по реализации задачи:

-Проведение анализа результатов диагностики профессиональных компетенций молодых педагогов.

-Составление индивидуальных планов профессионального развития (ИППР).

Задача 3. Организовать деятельность по реализации ИППР молодых педагогов с использованием ресурсов школы, района и области

Действия по реализации задачи:

-Изучение плана ИРО, муниципального ресурса.

- Разработка плана внутрифирменного обучения с учётом профессиональных затруднений педагогов.

- Организация педагогических учебных прогулок в школы-лидеры.

Порядок реализации и взаимодействия:

Профессиональная компетентность педагогов, в том числе молодых специалистов

1. Обучающий семинар «Адаптация к новым условиям перехода школы в эффективный режим работы»
2. Круглый стол «Организация ПОС»
3. Совещание при директоре «Повышения педагогической компетентности»
4. Педагогический совет «Система контроля и оценки знаний учащихся»
5. Проведение открытых уроков, последующий анализ уроков, проведение таксономии задач.
6. Методический совет «Аттестация педагогов. Посещение уроков аттестующихся учителей»
7. Семинар «Создание ИППР»
8. Организация внутрифирменного обучения на основе ИППР
9. Совещание при директоре «Наставник - молодой педагог»
10. Семинар - практикум для педагогов: «Дисциплинирование с комфортом. НЛП в педагогике. (Приемы психолого-педагогического воздействия на обучающихся»
11. Вариативные показатели реализации цели

Показатели	Юркинская ООШ, % или количество 2019-2020/2020-2021
Доля педагогов, имеющих ИППР профессионального развития	0/100%
Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию	50%/71%

Доля педагогов, включенных в профсообщества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях	100%/100%
Число педагогов, включенных в конкурсы профмастерства	1чел/2чел
Создание ПОС, ведение Дневника ПОС	0чел/6чел

12. Прохождение КПК (2019-2021гг)

-«Разработка муниципальной программы поддержки ШНОР и ШНСУ» – 36ч (3 педагога)

-«Формирование функциональной грамотности» – 36ч (2 педагога)

-«Управление образовательным процессом при организации работы в рамках ШНОР» - 72 часа (2 педагога)

-«Технология и приемы обучения в условиях ФГОС» - 36ч (2 педагога)

13. Сотрудничество с тьютором

14. Участие педагогов в вебинарах, семинарах на муниципальном и региональном уровнях.

15. Ежегодное участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства:

2019-2020 – «Учитель года» - 1 педагог – 3 место на муниципальном этапе

2020-2021 – «Воспитатель года» - 1 педагог - 2 место на муниципальном этапе

2021-2022 – «Учитель года» - 1 педагог

«Педагогический дебют» - 1 педагог

Недостатки: за 3 последних года не было педагогов – участников региональных конкурсов методических разработок и лучших региональных практик.

Блок №4 Методическая работа*

(Какие изменения произошли в организации методической работы школы и как это повлияло на качество образовательного процесса? (не более двухсот слов)

Определена единая методическая тема школы на 2019-2023 гг. «Развитие профессиональных компетентностей педагогов как одно из условий обеспечения качества образования»

Цель работы: повышение мотивации педагогов и совершенствование их профессиональных компетентностей как фактор эффективного образования обучающихся в условиях успешной реализации ФГОС в школе.

Основные задачи по реализации темы:

1. Продолжение работы по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих формирование УУД.
2. Творческая ориентация педагогического коллектива на овладение технологиями, которые стимулируют активность учащихся, раскрывают творческий потенциал личности ребёнка.
3. Создание условий для развития управленческих компетенций педагогов как средства повышения качества образования в условиях реализации ФГОС.
4. Активизация работы по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
5. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

6. Создание условий для самореализации учащихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций учащихся.

7. Развитие и совершенствование системы работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.

8. Создание в школе благоприятных условий для развития каждого обучающегося.

9. Создание условий для постоянного обновления профессионально - личностных компетенций — обеспечения непрерывного профессионального развития личности педагога.

10. Формирование мотивации к учебной деятельности через создание эмоционального и психологического комфорта в общении ученика с учителем, использование эффективных педагогических приемов.

Направления методической работы:

- 1) Аттестация педагогов (организация и работа «Клуба молодых специалистов», аттестация молодых специалистов – 2 педагога в 2019-2020 и в 2020-2021)
- 2) Повышение квалификации учителей (создание ПОС, «Разработка ИППР» и организация внутрифирменного обучения на основе ИППР, конкурсы педагогического мастерства, самообразование, курсовая подготовка, участие в семинарах, МО, конференциях, мастер-классах).
- 3) Управление качеством образования. (Проведение мониторинговых мероприятий, отслеживание посещаемости обучающихся школы, еженедельный контроль за проведением учителями-предметниками индивидуальных занятий по подготовке выпускников к ОГЭ по русскому языку и математике, биологии, географии; расширенный ВШК для обучающихся 4 кл., 7- 9 кл.)
- 4) Обобщение и представление опыта работы учителей (открытые уроки, творческие отчеты, публикации, разработка методических материалов) на различных уровнях.
- 5) Наставник – молодой специалист (организация «Клуба молодых специалистов»)

Ожидаемые результаты методической работы:

1. Положительная динамика сдачи ОГЭ.
2. Положительная динамика выполнения ВПР.
3. Успешное участие обучающихся в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах;
4. Повышение профессионального уровня, мотивации педагогов к эффективной профессиональной деятельности.

Блок №5 Обучение*

(Какие новые технологии, методы, приемы и формы работы внедряются педагогами? Какие новые учебные программы разработаны? Каким образом это повлияло на образовательные результаты обучающихся? (не более двухсот слов)

-В рамках сотрудничества с тьютором педагоги познакомились с технологией Lesson Study и практикой использования ее, как эффективный способ усовершенствования содержания урока и его развивающей направленности.

-Овладение приемам формирования функциональной грамотности (читательской грамотности) у обучающихся; включение в урок заданий по формированию читательской грамотности с использованием КИМов банка данных платформы РЭШ, использование современных ИКТ-технологий на уроках.

Блок №6 Управление*

(Какие изменения произошли в системе управления? (не более двухсот слов)

Управление школой в современных условиях – сложный процесс, слагаемыми которого являются правильный выбор целей и задач, изучение и глубокий анализ достигнутого уровня учебно-воспитательной работы, система рационального планирования, организация деятельности ученического и педагогического коллективов, выбор оптимальных путей для повышения уровня обучения и воспитания, эффективный контроль.

Направления работы по управлению качеством образования и воспитания и эффективному контролю:

1. Контроль за выполнением всеобщего
2. Контроль за состоянием преподавания учебных предметов
3. Контроль за уровнем подготовки обучающихся
4. Контроль реализации ФГОС НОО, ООО
5. Контроль за школьной документацией
6. Контроль за подготовкой к экзаменам
7. Контроль за методической работой
8. Контроль за воспитательной работой

В пункт контроля за состоянием преподавания учебных предметов внесены дополнения: проведение мониторинга образовательных результатов по русскому языку и математике в 7-9 классах 1 раз в четверть.

Пункт контроля за подготовкой к экзаменам расширен, конкретизирован, как для обучающихся, так и для педагогов: персональный контроль подготовки обучающихся 9 класса к ОГЭ на основе ИОМ обучающихся; ежемесячный отчет учителей русского языка и математики по результатам уровня подготовленности выпускников к экзаменам.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ*:

Что необходимо улучшить?

Характеристика	Планируемые меры по улучшению
----------------	-------------------------------

качества	
Профессиональное развитие кадров	<ol style="list-style-type: none"> 1.Аттестовать 3-х педагогов на 1 квалификационную категорию (из них 2чел. – молодые специалисты) 2.Повысить результаты мониторинга компетентности педагогов. 3.Педагогам продолжить непрерывное повышение квалификации в рамках ШНОР 4.Составление ИППР молодого специалиста, который начал работать в МОУ Юркинской ООШ в сентябре 2021г. 5. Участие педагогов в региональных конкурсах методических разработок и лучших региональных практик
Обучение	<ol style="list-style-type: none"> 1.Знакомство с технологией формирующего оценивания. 2.Использование всеми педагогами на уроках заданий по формированию читательской грамотности обучающихся. 3.Организация регулярного анализа образовательных результатов обучающихся 8-9 классов 1 раз в месяц (проводилось 1 раз в четверть) 4.Улучшение результатов промежуточной аттестации обучающихся
Управление	<ol style="list-style-type: none"> 1.Ежемесячный отчет учителей-предметников и классных руководителей о работе с детьми, имеющими пониженную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. 2.Контроль посещаемости занятий учащимися. 3.Персональный контроль подготовки обучающихся 9 класса к ОГЭ на основе ИОМ обучающихся. 4.Сохранить контингент обучающихся
Пространство жизнедеятельности школы	<ol style="list-style-type: none"> 1.Создание ситуации успешности для каждого обучающегося 2.Обеспечение психолого-педагогического сопровождения обучающихся 9 класса при подготовке к ОГЭ: добавить в график индивидуальных занятий с выпускниками беседы-индивидуальные консультации педагога-психолога для обучающихся 9 класса.

	<p>3. Социализация обучающихся – включение новых проектов для обучающихся (продолжение работы инновационной площадки по теме «Социализация обучающихся через реализацию социальных проектов»)</p> <p>4. Увеличения доли обучающихся, получающих дополнительное образование</p>
<p>Партнерство и взаимодействие с родителями</p>	<p>1. Организация родительского всеобуча</p> <p>2. Информационная работа с родителями выпускников по подготовке обучающихся 9 класса к ОГЭ</p>